

(別紙様式1)

平成22年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 北 海 道

農業委員会名：上士幌町農業委員会

I 法令事務に関する点検

1 総会等の開催及び議事録の作製

(1) 総会等の開催の周知状況

ア 周知している イ 周知していない又は周知していなかった

改 善 措 置	現在は告示の形でお知らせしているが、ホームページ等も活用し、広く周知することを検討する。
---------	--

(2) 総会等が公開である旨の周知状況

ア 周知している イ 周知していない又は周知していなかった

改 善 措 置	農業委員会だより等でお知らせしているが、ホームページ等も活用し、広く周知することを検討する。
周知していない場合、その理由	

(3) 総会等の議事録の作製

ア 作製している イ 作製していない又は作製していなかった

作製までに要した期間	平均で30日（署名まで含む）
改 善 措 置	議事録の書面作成後、議事録署名委員の署名に時間を要しているため、この期間の短縮に努める。

※ 作製までに要した期間については、議事録の作製の手続き及びそれに要した平均日数を記入

(4) 議事録の内容

ア 詳細なものを作製している イ 概要のみで作製している又は作製していた

改 善 措 置	北海道農業会議から通知のあった「農業委員会総会議事録（参考例）」を参考に詳細な議事録作成に努める。
---------	---

(5) 議事録の閲覧

ア 閲覧に供している イ 閲覧に供していない又は供していなかった

閲覧者の有無	有	件	<input checked="" type="radio"/> 無
改 善 措 置	縦覧を行っていることについて、農業委員会だよりやホームページ等を活用し、周知することを検討する。		

※ 閲覧者有りと答えた農業委員会については、件数を記入

2 事務に関する点検

(1) 農地に権利移動の許可等

(1年間の処理件数： 0 件、うち許可 0 件及び不許可 0 件)

点 検 項 目		具 体 的 な 内 容			
事実関係の確認	実施状況	農地法第3条による処理案件なし			
	是正措置	なし			
総会等での審議	実施状況	審議案件なし			
	是正措置	なし			
申請者等への審議結果の通知	実施状況	申請者への結果通知を行った件数	0 件		
		通知した内容：			
	是正措置	申請者への結果通知を行わなかった件数	0 件		
		通知しなかった理由：			
審議結果等の公表	実施状況	審議案件なし			
	是正措置	なし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30 日	処理期間（平均）	日
	是正措置	なし			

(2) 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数： 3 件)

点 検 項 目		具 体 的 な 内 容			
事実関係の確認	実施状況	事務局で申請前に転用内容を確認し、必要に応じ指導する。申請書類の確認を行うとともに申請場所を事務局と担当農業委員により確認した。			
	是正措置	なし			
総会等での審議	実施状況	転用の内容と農地の周辺状況及び法に基づく基準・許可できる要件を事務局から説明し、全体で審議している。			
	是正措置	なし			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作成し、事務局での縦覧をしている。			
	是正措置	ホームページ等を活用し議事録を公表することを検討する。			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30 日	処理期間（平均）	20 日
	是正措置	なし			

(3) 遊休農地に対する指導等

点検項目	実施状況		
管内の要活用農地の面積及び筆数	面積 0 ha	筆数 0 筆	
要活用農地への指導の件数及び改善状況	指導件数 0 件	指導面積 0 ha	指導対象者 0 人
	改善状況	指導の結果、耕作された面積及び筆数 0ha、0筆 担い手への農地の利用集積に結びついた面積及び筆数 0ha、0筆	
指導を行わなかった要活用農地の面積及び筆数並びにその理由	面積 0 ha	筆数 0 筆	対象者 0 人
	理由		
要活用農地のうち遊休農地の指導の開始に際し定めた、市町村長に対し特定遊休農地である旨の通知を行う期日が到来しているものの面積及び筆数並びに市町村長に対する要請の状況	面積 0 ha	筆数 0 筆	対象者 0 人
	要請の状況 (要請していないものがある場合はその理由)		

(4) 農業生産法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農業生産法人からの報告について	管内の農業生産法人数	17 法人
	うち報告書提出農業生産法人数	2 法人
	うち報告書の督促を行った農業生産法人数	15 法人
	うち督促後に報告書を提出した農業生産法人数	3 法人
	うち報告書を提出しなかった農業生産法人	12 法人
	提出しなかった理由	法的義務の認識不足等。
	対応方針	再度報告について督促を行う。
農業生産法人の状況について	農業生産法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農業生産法人数	0 法人
	対応状況	

(5) 地域の農業者等からの意見等

農地の権利移動の許可等	計0件
農地転用に関する事務	計0件
遊休農地に対する指導等	計0件
農業生産法人からの報告への対応	計0件
その他法令事務に関するもの	計0件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

II 促進等事務に関する評価

1 認定農業者等担い手の育成及び確保

(1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状 (H20)	農家数	182 戸	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
	うち主業農家	174 戸	150 経営	0 法人	0 団体
	農業生産法人数	17 法人			
課 題	農業者の高齢化や後継者不足又は、農業の先行き不安から離農者が増加していることから、意欲ある担い手の育成・確保していく他に、農業者が意欲をもって営農を続けていけるように、国の安定した農業政策に向けた要請活動を続けていく。				
平成23年度までの目標	認定農業者		特定農業法人	特定農業団体	
		150 経営		0 法人	0 団体

(2) 平成22年度の目標及び実績

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団地
目 標 ①	0 経営	0 法人	0 団体
実 績 ②	1 経営	0 法人	0 団体
達 成 率 ①/②	— %	0 %	0 %
累 計	151 経営	0 法人	0 団体

※ 累計は、(1)の現状の認定農業者等の数と実績の数の合計

(3) (2)の目標の達成に向けた活動

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
活 動 計 画	経営移譲による後継者の新規認定、任期満了による再認定を確実に行う。	—	—
活 動 実 績	活動計画どおり実施した。	—	—

(4) 評価の案

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価の案	達成できた。	—	—
活動に対する評価の案	計画どおり執行できた。	—	—

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	計0件
活動の評価案に対する意見等	計0件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価	—	—	—
活動に対する評価	—	—	—

2 担い手への農地の利用集積

(1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	管内の農地面積	これまでの集積面積	集 積 率
	10,702 ha	8,178 ha	76.42 %
課 題	認定農業者等担い手に農地の集積を行っているが、農業従事者の高齢や後継者不足、更に農業の先行き不安などによる離農が発生しており、近い将来には条件の悪い農地から遊休農地化することが予想される。		
平成23年度までの目標	これまでの集積面積	目 標	合 計
	8,178 ha	22 ha	8,200 ha

(2) 平成22年度の目標及び実績

目 標	実 績	達 成 状 況	累 計
0 ha	62 ha	— %	8,368 ha

※ 累計は、(1)のこれまでの集積面積と実績の面積の合計

(3) (2) の目標の達成に向けた活動

活 動 計 画	農業委員会と地域の農用地利用改善組合と連携し、認定農業者等担い手に農地の借入・買受け希望情報や農地所有者の賃貸・売上の意向情報等、日常的に収集を行いながら、農地の利用調整活動に努める。
活 動 実 績	地域の農用地利用改善組合を通じた農地の利用調整が行われている。

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	地域の利用調整により達成できた。
活動に対する評価の案	地域の農用地利用改善組合の活動と農業委員会との連携により達成できた。

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	計0件
活動の評価案に対する意見等	計0件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価	—
活動に対する評価	—

3 耕作放棄地の解消

(1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	管内の農地面積	耕作放棄地の面積	耕作放棄地率
	10,702 ha	0 ha	0 %
課 題	現在は、耕作放棄地の発生は確認されていないが、今後近い将来、農業従事者の高齢化や後継者不足、更に農業の先行き不安などによる離農が増えてきていることから、耕作放棄地の発生が危惧される。		
平成23年度までの目標	これまでの解消面積	目 標	合 計
	0 ha	0 ha	0 ha

(2) 平成23年度の目標及び実績

目 標	実 績	達 成 状 況	累 計
0 ha	0 ha	0 %	0 ha

※ 累計は、(1)のこれまでの解消面積と実績の面積の合計

(3) (2) の目標の達成に向けた活動

活 動 計 画	耕作放棄地を未然に防止するため農地パトロールを実施し、所有者の意向を確認しながら地域の担い手に利用集積等流動化について指導する。
活 動 実 績	活動計画どおり実施。耕作放棄地は現在のところ発生していない。

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	耕作放棄地の発生防止が達成できた。
活動に対する評価の案	活動計画どおり執行できた。

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	計0件
活動の評価案に対する意見等	計0件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	—
活動に対する評価結果	—

4 違反転用への適正な対応

(1) 違反転用の状況

違反転用の状況	件数 0 件	面積 0 ha	主な用途
---------	--------	---------	------

(2) 平成22年度の目標及び実績

目 標	違反転用発生の未然防止として転用指導の徹底。
実 績	違反転用の発生なし。

(3) (2) の目標の達成に向けた活動

活 動 計 画	農業委員会だより等の広報誌により農地転用制度の周知を行うとともに、農業委員は地区内での啓発活動を行う。また、毎年10月に全農業委員による農地パトロールを実施し違反転用の発見・監視を行う。
活 動 実 績	農業委員会だよりにより周知するとともに、全農業委員による農地パトロールを実施した。結果、違反転用は確認されなかった。

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	制度の周知や事前相談により違反転用の未然防止に努めることができた。
活動に対する評価の案	活動の実績による効果があった。

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	計0件
活動の評価案に対する意見等	計0件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	—
活動に対する評価結果	—

5 農地パトロール

(1) 平成22年度の活動計画及び活動実績

活動計画 (実施時期、体制、実施回数等)	毎年1回、10月を農地パトロール月間とし、全農業委員により実施する。
活動実績	11月18日に全農業委員により全町の農地について、パトロールを実施した。また、別段事務局による農地のパトロールも実施。結果、農地の効率的利用に向けた指導を1件口頭で行った。

(2) 評価の案

活動に対する評価の案	農地パトロールは全農業委員で実施できた。また、交換分合事業を実施していることや農地あっせん申出により、頻繁に農地の現地調査を実施していることから、こまめに状況を把握することができた。
------------	---

(3) 地域の農業者等からの意見等

活動の評価案に対する意見等	計0件
---------------	-----

(4) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

活動に対する評価結果	—
------------	---

6 農地情報の整備と共有化

(1) 平成22年度の活動計画及び活動実績

農地基本台帳の情報の更新に関する活動計画	平成22年度に新たな農業情報システムを導入し、速やかに情報の更新を行う。
農地基本台帳の情報の更新に関する活動実績	平成22年度に新たな農業情報システムを導入した。
共有化に関する活動計画	平成22年に新たな農業情報システムを導入し、町の農林課、JA上士幌町、農業共済組合との情報の共有化に努めるとともに、農業者への迅速な情報提供に努める。
共有化に関する活動実績	情報共有化に向け、既存の農家基本台帳システムを更新し、新たな農業情報システムを平成22年度導入した。

(2) 評価の案

農地基本台帳の情報の更新に関する活動に対する評価の案	計画どおり執行できた。
共有化に関する活動に対する評価の案	概ね計画どおり執行できた。

(3) 地域の農業者等からの意見等

農地基本台帳の情報の更新に関する活動の評価案に対する意見	計0件
共有化に関する活動の評価案に対する意見	計0件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(4) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

農地基本台帳の情報の更新に関する活動に対する評価結果	—
共有化に関する活動に対する評価結果	—